



دانشگاه لرستان

Issn online: 2980-8944
New researches in Islamic humanities studies
<http://www.api.lu.ac.ir>



Investigating the semantic-utilitarian roles of imperative statements in Surah Ankabut

Abdol Baset Arab Yuosef Abadi ^{1*} Sedighe Bozorgnia ²

*1 Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Theology and Islamic Studies, Faculty of Literature and Human Sciences, Zabol University, Zabol, Iran. Arabighalam@uoz.ac.ir

² PhD in Theology, Faculty of Literature and Humanities, Zabol University, Zabol, Iran. bozorgnia5@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received
June 04, 2022
Accepted
September 30, 2022

Keywords:
*The Holy Qur'an,
opposite meanings,
interpretation,
.readability, verses*

ABSTRACT

The study of meaning and its transmission through language, which manifests itself in different emotional, news, interrogative, and imperative forms, is investigated in various branches of applied science. From the point of view of usage, a sentence can have different roles in different contexts and contexts, the more common roles are the primary meaning and the other roles are the secondary meanings. Based on this, imperative statements can also play different roles. Since the Holy Qur'an is the manifestation of the semantic-utilitarian roles of imperative statements in order to increase the power of influence and induce meanings to the audience; The present research is trying to analyze the linguistic functions of the imperative sentences of Surah Ankabut, to investigate the communication ability of this surah and its impact on the audience. For this purpose, relying on the descriptive-analytical method, the text-oriented and user-oriented features of the verses have been analyzed along with the effective chain and hyperchain elements in the meanings of the imperative statements of this surah. The results indicate that the imperative statements of Surah Ankabut are used in the roles of guidance, warning, durability, threat, praise and insult, respectively, and considering that most of these statements are addressed to the false people; Therefore, it is understood that religious logic is based on guidance and guidance, and if the misguided oppose, they are first warned, and if they increase their disobedience, they are considered weak and incapable, and God promises them punishment. This type of communication between the Qur'an and the audience is a decisive proof of its linguistic miracle..



دانشگاه لریستان

شاپای الکترونیکی: ۸۹۴۴-۲۹۸۰

پژوهش های نوین در مطالعات علوم انسانی اسلامی

<http://www.api.lu.ac.ir>



مقاله پژوهشی

بررسی نقش های معنایی-کاربردشناختی گزاره های امری در سوره عنکبوت

عبدالباسط عرب یوسف آبادی^{*}، صدیقه بزرگ نیا^۲

^{*} استادیار، گروه الهیات و معارف اسلامی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه زابل، زابل، ایران. Arabighalam@uoz.ac.ir

^۲ دکتری الهیات، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه زابل، زابل، ایران. bozorgia5@yahoo.com

اطلاعات مقاله

دریافت مقاله:

۱۴۰۱/۰۲/۰۲

پذیرش نهایی:

۱۴۰۱/۶۰/۱۱

واژگان کلیدی:

قرآن کریم، سوره

عنکبوت، نقش های

معنایی- کاربردی،

گزاره امری

چکیده

مطالعه معنا و انتقال آن از طریق زبان که در اشکال متفاوت عاطفی، خبری، پرسشی و امری نمود پیدا می کند در شاخه های گوناگون کاربردشناختی بررسی می شود. از منظر کاربردشناسی یک جمله می تواند در بسترها و بافت های مختلف نقش های متفاوتی داشته باشد که آن نقش های مرسوم تر، معنای اولیه هستند و نقش های دیگر، معانی ثانویه. بر این اساس گزاره های امری نیز می توانند همچنین نقش های متفاوتی را ایفا کنند. از آن جا که قرآن کریم برای افزونی قدرت تأثیر و القای معانی به مخاطب، تجلی گاه نقش های معنایی-کاربردشناختی گزاره های امری است؛ پژوهش حاضر در تلاش است تا با تحلیل کارکردهای زبانی گزاره های امری سوره عنکبوت، به بررسی توانش ارتباطی این سوره و میزان تأثیرگذاری آن در مخاطب بپردازد. به این منظور با تکیه بر روش توصیفی-تحلیلی، ویژگی های متن محور و کاربرد محور آیات در کنار عناصر زنجیره ای و زیرزنجیره ای مؤثر در معنای گزاره های امری این سوره مورد تحلیل قرار گرفته است. نتایج حاکی از آن است که گزاره های امری سوره عنکبوت به ترتیب در نقش های منظوری ارشاد، هشدار، دوام، تهدید، تعجیز و اهانت به کار رفته، و باتوجه به این که بیشتر این گزاره ها خطاب به اهل باطل است؛ لذا چنین برداشت می شود که منطبق دینی ابتدا بر ارشاد و راهنمایی استوار است و در صورت مخالفت گمراهان، نخست به آنان هشدار داده می شود و اگر بر سرکشی خود افزودند، آن ها را ضعیف و ناتوان شمرده و به عذاب خداوند وعده می دهد. این نوع ارتباط قرآن با مخاطب، دلیلی قاطع بر اعجاز زبانی آن است.

۱- مقدمه

قرآن حقیقتی است که از طریق وحی بر پیامبر نازل شد و بلاغت و مزایای لفظی و معنوی آن، مخاطبان هشیار را مجذوب خود ساخت و موجب شد تا پس از گذشت ۱۴۰۰ سال از نزول آن، باز هم کسی توان تحدی و مقابله با کلام خدا را نداشته باشد. تأمل در آیات قرآن و درک نکات ظریف بلاغی آن، راز زیبایی آیه‌های الهی را برای انسان نمایان می‌سازد. «اسلوب قرآن همان شکل و صورت سخن است که در معنایی باشکوه و کلامی پرفروغ نمایان می‌شود و واقعیت‌ها را به زیبایی به تصویر می‌کشد» (ابوزهره، ۱۳۷۰: ۱۵۲). از ویژگی‌های علم بلاغت علاوه بر شیوایی و رسایی کلام، قدرت تأثیرگذاری و برانگیختن عواطف انسانی است. ذکر بسیاری از حقایق و نکات آموزنده قرآن، آن هم در قالبی بدیع و زیبا میزان تأثیرگذاری مفاهیم آن را دو چندان می‌سازد. این موضوع در میزان فراوان شاهدهای قرآنی موجود در کتاب‌های ادبی و بلاغی قابل مشاهده است، «بسیاری از صاحب‌نظران علم بلاغت برای اثبات نظریه‌های خود به نکات بلاغی نهفته در باطن آیه‌های قرآن اشاره کرده‌اند و معتقدند که این نکات در تک تک سوره‌های قرآن مشهود است» (زیدان، ۱۸۸۶: ۲۳). اسلوب‌های قرآن از نظر دقت و بیان دارای اقسام گوناگون است که از مهم‌ترین مسائلی که می‌توان آن را بخشی از اعجاز بلاغی کلام وحی شمرد، نقش‌های معنایی-کاربردشناختی اسلوب‌های انشایی است.

در غالب زبان‌ها جمله را به چهار نوع خبری، پرسشی، امری و تعجبی تقسیم می‌کنند که هر یک کارکرد خاص خود را دارد؛ اما «در کاربرد روزانه زبان، چه در گفتار و چه در نوشتار ممکن است صورت دستوری جمله با نقش معنایی و منظوری آن مطابقت نداشته باشد» (رحیمیان، ۱۳۸۱: ۱۷) مثل این که جمله پرسشی را برای بیان امر و فرمان به کار ببریم یا از جمله امری برای بیان معنای توییح یا نهی استفاده کنیم. «دستور زبان، متولی بررسی مقوله‌های اصلی یا معنی اصلی جمله است و دانش معانی، متولی بررسی مقوله‌های معنایی و منظوری جمله یا معانی ثانوی جملات است» (شمیسا، ۱۳۷۳: ۲۴-۲۶). در تعریف علم معانی آورده‌اند که «علم به اصول و قواعدی است که به یاری آن کیفیت مطابقت کلام با مقتضای حال و مقام شناخته می‌شود» (علوی مقدم و اشرف‌زاده، ۱۳۸۱: ۲۹). لازم به ذکر است که «در شناخت و کشف معنا، علاوه بر عوامل زبانی و زنجیره‌ای گفتار، مولفه‌های زبرزنجیری و فرازبانی نیز تعیین کننده‌اند» (پالمر، ۱۳۸۵: ۶۲).

در قرآن کریم برای افزونی قدرت تأثیر و القای معانی به مخاطب، از شگردهای انشایی متعددی استفاده شده است که بیان گزاره به صورت امری و افاده اغراض ثانوی آن، از تأثیرگذارترین انواع این ترفندهای هنری به شمار می‌رود، به طوری که با تحلیل نقش‌های معنایی این گزاره‌ها می‌توان به کُنه آیات دست یافت. یکی از سوره‌هایی که اسلوب امر در آن در اغراض ثانوی به کار رفته است، سوره عنکبوت است. پژوهش حاضر با تکیه بر روش توصیفی-تحلیلی بر آن است تا به بررسی توانش ارتباطی این سوره و میزان تأثیرگذاری آن در مخاطب پردازد و از این طریق جنبه‌های متعدد معنایی-منظوری گزاره‌های امری را در این سوره بررسی و میزان بهره‌گیری از مقوله امر برای بیان مقوله‌های گوناگون معنایی-منظوری را تبیین نماید. به این منظور ویژگی‌های متن محور (انسجام و پیوستگی معنایی) و کاربرمحور متن (هدف‌مند بودن، پذیرفتنی بودن، حاوی اطلاعات بودن و ویژگی‌های موقعیتی) در کنار همه عناصر زنجیره‌ای و زبرزنجیره‌ای مؤثر در معانی گزاره‌های امری سوره عنکبوت مدنظر قرار گرفته است. در ضمن برای نمایش انتخاب هدف‌مند گزاره‌های امری جهت اقناع هنری مخاطب، تعداد هر یک از گزاره‌ها با تجزیه و تحلیل کامل نشان داده شده است.

نگاه زبان‌شناختی به ادبیات و بحث از اغراض ثانوی جملات، سابقه کهن دارد و از دوران نهضت ترجمه به عربی، می‌توان آثاری از آن را یافت. از جمله پژوهشگران پیشین می‌توان به شمس قیس رازی، زمخشری، تفتازانی و دیگر بلاغیون اشاره کرد. در روزگار جدید، نقد زبان‌شناختی ادبیات به‌ویژه با نظرات یاکوبسن جایگاه ویژه‌ای پیدا کرد. در غرب پژوهش‌هایی از منظر کاربردشناسی متون و نقش‌های معنایی-منظوری آن صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: توماس (۱۹۹۵م) در کتاب

«Meaning in interaction»؛ آستین (۱۹۶۲م) در کتاب «How to do thing with words»؛ لیچ (۱۹۸۳م) در کتاب «Principles of pragmatics»؛ لوینسون (۱۹۸۳م) در کتاب «Pragmatics, Cambridge».

در زبان عربی: الزجاج (۱۹۹۸م) در کتاب «معاني القرآن و إعرابه»؛ الحسيني (۱۴۱۳ق) در کتاب «أساليب البيان في القرآن»؛ المطعني (۱۴۲۰ق) در کتاب «التفسير البلاغي للإستفهام في القرآن الحكيم».

در زبان فارسی: رحیمیان (۱۳۷۸ش) در پایان‌نامه خود «نقش‌های معنایی-منظوری جملات پرسشی در غزلیات حافظ»؛ یارمحمدی (۱۳۷۷ش) در مقاله «مقاله مقابله منظورشناختی در زبان‌های انگلیسی و فارسی؛ با عنایت به چارچوب‌های فکری یا راهبردهای تلویحی فرهنگی»؛ یارمحمدی (۱۳۸۱ش) در کتاب «چه فکر می‌کنیم، چه می‌گوییم و چه می‌فهمیم»؛ صفوی (۱۳۹۰ش) در کتاب «درآمدی بر معناشناسی»؛ صفوی (۱۳۸۶ش) در کتاب «آشنایی با معناشناسی»؛ پالمر (۱۳۸۵ش) در کتاب «نگاهی تازه به معناشناسی»؛ پاک‌روان (۱۳۸۳ش) در مقاله «تحلیل منظورشناختی محاوره فارسی»؛ طباطبایی (۱۳۸۳ش) در مقاله «عوامل مؤثر در معانی بلاغی استفهام و بلاغت اسالیب استفهام در آیات قرآن»؛ فاضلی (۱۳۸۲ش) «شیوه‌های بیان در قرآن کریم»؛ پیشوایی (۱۳۹۳ش) در مقاله «تحلیل گزاره‌های پرسشی در سوره مؤمنون بر اساس نظریه کنش کلامی».

با مشاهده تمامی این آثار این نکته مشخص می‌شود که در این پژوهش‌ها کمتر به تحلیل کاربردشناختی قرآن پرداخته شده است، و آن دسته از پژوهش‌هایی که به کاربردشناختی آیات قرآن پرداخته‌اند، جامعه آماری متفاوت با جامعه آماری پژوهش پیش‌رو دارند؛ لذا پژوهش حاضر از این جهت نو و بدیع می‌باشد.

۲- بحث و بررسی

۲-۱- معناشناسی و نقش‌های معنایی-منظوری

بلاغت در لغت به معنای وصول و انتهاست (ابن‌الانثیر، ۱۹۳۹: ۶۹/۱) و در اصطلاح عبارت است از روشنی معنا و زیبایی لفظ (العسکری، ۱۹۵۲: ۱۲). سخن بلیغ از نگاه تفتازانی به سخنی گفته می‌شود که افزون بر فصاحت، به مقتضای حال گفته شده باشد (التفتازانی، ۱۴۱۲: ۲۰). یکی از شاخه‌های علم بلاغت، معناشناسی یا علم معانی است که عبارت است از «علم به اصول و قواعدی که به یاری آن کیفیت مطابقت کلام با مقتضای حال و مقام شناخته می‌شود» (علوی مقدم و اشرف‌زاده، ۱۳۸۱: ۲۹). موضوع علم معانی «افاده معانی ثانوی است که متلکم بلیغ، از کلام مطابق با مقتضای حال اراده می‌کند» (رجائی، ۱۳۷۹: ۲۱). این دانش ارتباط زیادی با نظریه‌های نقد نوین ادبی به‌ویژه نقد زبان‌شناختی (Linguistic criticism) و شاخه‌های مختلف آن نظیر نقد صورت‌گرا (Formalism)، ساختارگرا (Structuralism) و در نهایت دانش سبک‌شناسی زبان‌شناختی (Linguistic stylistic) دارد. تا پیش از دوره معاصر، زبان تنها ابزاری بوده که نویسنده آن را برای رسیدن به مقاصد خاص خود و ایجاد تأثیرات موردنظر خود به کار می‌گرفت؛ اما در دوران معاصر شاهد تغییرات بنیادین در نگرش منتقدان ادبی به زبان و ارتباط آن با ادبیات هستیم (فرشیدور، ۱۳۸۴: ۱۲). با انتشار مجموعه مقالات فردیناد دو سوسور، زبان‌شناس سوئیسی، تحت عنوان «درس‌هایی در زبان‌شناسی همگانی» در زمینه دانش زبان‌شناسی و بررسی و توصیف زبان، انقلابی عظیم صورت گرفت و از آن پس زبان به شیوه‌ای علمی مورد بررسی و توجه قرار گرفت (الزیدی، ۱۹۸۷: ۲۸). گروهی از زبان‌شناسان، نظریه‌پردازان و ناقدان معاصر ادبیات، بسیار تحت‌تأثیر این تعبیر نوین از زبان قرار گرفتند که بسیاری از دیدگاه‌های آن‌ها مشابه مواردی است که در علم معانی با آن سروکار داریم.

علم معانی و دانش زبان‌شناسی و به تبع آن نقد نوین ادبی علاوه بر منشأ و تاریخچه مشترک، در بسیاری از زمینه‌ها و مباحث دیگر نیز دارای اشتراک و مشابهت‌های فراوانی‌اند. به بیانی دیگر از آن‌جا که علم معانی با دیدگاه‌های بلاغی-دستوری به آثار ادبی می‌نگرد چنین رفتاری این علم را به دانش زبان‌شناسی به‌خصوص نقد زبان‌شناختی مرتبط می‌سازد. وجود مباحثی نظیر فصاحت کلام، عیوب مخلّ فصاحت، اغراض ثانوی کلام، بررسی بافت و ساخت جمله و کلام در علم معانی، شباهت و ارتباط بسیار زیاد این علم را با سه شاخه اصلی زبان‌شناسی و نیز نقد نوین ادبی آشکار می‌سازد (أبو‌العدوس، ۱۴۲۷: ۵۸). به عنوان مثال بحث معانی و کاربردهای

ثانوی جمله در علم معانی با شاخه معناشناسی در دانش زبان‌شناسی مرتبط است، نحو و ساختارهای نحوی جمله با شاخه نحو ارتباط دارد، و همچنین از آن‌جا که علم معانی به بررسی کلام می‌پردازد می‌توان آن را با مبحث تحلیل گفتمان (Discourse Analysis) و علم کاربردشناسی یا نقش‌های معنایی-منظوری (Pragmatic) در نقد جدید ادبی مقایسه کرد.

از آن‌جا که پژوهش حاضر بر پایه مؤلفه‌های کاربردشناسی مورد تحلیل قرار می‌گیرد؛ لذا لازم است درباره این شاخه از زبان‌شناسی نیز سخن به میان آید. در کاربردشناسی نظر این است که یک جمله می‌تواند در بسترها و بافت‌های مختلف نقش‌های متفاوتی داشته باشد که به نقش‌های معنایی-منظوری شناخته می‌شود (پارمحمدی، ۱۳۷۷: ۱۴۸). به روش معمول، یکی از این نقش‌ها مرسوم‌تر است و بسامد بیشتری دارد و به قول علمای علم معانی، معنای اولیه محسوب می‌شود و نقش‌های دیگر، معانی ثانویه (الهاشمی، ۱۴۲۵: ۵۲). سه نوع کلام خبری، پرسشی و امری از اشتراکات زبان‌های بشری محسوب می‌شوند و در تمام زبان‌های دنیا حداقل دو یا سه نوع از این جملات یافت می‌شود (Layouns, 1990: 3). در همسان‌سازی مقوله‌های دستوری و معنایی-منظوری، گوینده با بنیادی‌ترین شکل استفاده از جمله‌های زبان سروکار دارد. گوینده برای دادن خبر، کسب اطلاع و صدور فرمان به ترتیب از جمله‌های خبری، پرسشی و امری استفاده می‌کند؛ به سه جمله زیر نگاه کنید: ۱. آن کودک بسیار گرسنه است (خبری). ۲. آیا به آن کودک غذا دادی؟ (پرسشی) ۳. به آن کودک غذا بده (امری)

همان‌طور که مشاهده می‌شود در این جمله‌ها، مقوله‌های دستوری با مقوله‌های معنایی-کاربردشناختی آن همسان شده‌اند. اما گاه پیش می‌آید که در استفاده روزمره از زبان شاهد چنین همسانی میان مقوله‌های دستوری با مقوله‌های معنایی-منظوری نیستیم، به طوری که مثلاً شخصی برای امر کردن به فردی دیگر از جمله خبری یا پرسشی استفاده می‌کند. به جمله‌های زیر نگاه کنید: ۴. علی، تو به آن کودک غذا می‌دهی و او را می‌خوابانی. ۵. علی، به آن کودک غذا می‌دهی؟

در این جملات، مقوله‌های دستوری از غرض اصلی خود عدول کرده و در اغراض دیگری به کار رفته‌اند. بنابراین می‌توان گفت که جملات ۱ و ۲ و ۳ نمونه عینی معانی اولیه جملات و جملات ۴ و ۵ نمونه عینی معانی ثانویه جملات می‌باشند.

آن‌چه در این بخش مورد بررسی و تدقیق قرار می‌گیرد نقش‌های معنایی-کاربردشناختی گزاره‌های امری سوره عنکبوت است. شمار این نقش‌ها در گزاره‌های امری به ۲۴ مورد می‌رسد که با غور در آیات این سوره می‌توان مصادیق این نقش‌ها را کشف و تبیین نمود.

۲-۲- خلاصه‌ای از سوره عنکبوت

این سوره ۶۹ آیه دارد و مشهور در میان مفسران این است که تمام آن در مکه نازل شده است (مدرسی، ۱۳۷۷: ۳۷۶/۹). نام‌گذاری این سوره به عنکبوت از آیه ۴۱ آن گرفته شده است (مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا). خداوند در این آیه بت‌پرستان را که تکیه بر غیر خدا می‌کنند، تشبیه به عنکبوت می‌کند که تکیه‌گاهش، تارهای سست و بی‌بنیاد است. این سوره مبارکه قبل از هجرت پیامبر اسلام (ص) در اواخر زندگی مسلمانان در مکه معظمه نازل شد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۹۸/۱۶). آن زمان برای مؤمنان از زمان‌های سخت و مشکل به شمار می‌رفت؛ لذا این سوره مؤمنان و مسلمانان را به تثبیت ایمان وادار می‌کرد (آیات ۵۶-۵۹). به طور کلی مطالب سوره عنکبوت به چهار قسمت تقسیم می‌شود:

۱- این سوره درباره حقیقت ایمان، موضوع سنت امتحان و آزمایش الهی و وضع منافقان گفت‌وگو می‌کند (آیات ۱-۱۴). ۲- بخشی از مطالب آن حاوی داستان‌های نوح، ابراهیم، لوط و شعیب (ع) و داستان قبیله عاد و ثمود است (آیات ۱۵-۴۰). این سوره با بیان این داستان‌ها به ما می‌آموزد که پیامبران بزرگ چگونه با مفسدان و تبهکاران امت‌های خویش به مبارزه و جهاد برخاستند، و خدا تبهکاران را هلاک کرد و بندگان مخلصش به پیروزی رسیدند (نجفی خمینی، ۱۳۹۸: ۲۲۸/۱۵). ۳- در بخش سوم از توحید، نشانه‌های خدا در عالم آفرینش و مبارزه با شرک سخن می‌گوید (آیات ۴۱-۵۵). ۴- در آخر مباحث متنوعی پیرامون ناتوانی

معبودهای ساختگی و عابدان عنکبوت‌صفت آن‌ها و همچنین عظمت قرآن و دلایل حقانیت پیامبر اسلام (ص) و لجاجت مخالفان مطرح می‌شود (آیات ۵۶-۶۹).

۲-۳- نقش‌های معنایی-کاربردشناختی گزاره‌های امری

جمله به عنوان کوچک‌ترین واحد معنی‌دار زبان، در حوزه علم معنایی به دو دسته خبری و انشایی تقسیم می‌شود. جمله‌های انشایی دارای انواع چندگانه‌ای است که هر یک قابلیت‌های ویژه‌ای را در خود نهفته دارد و استفاده از آن گستردگی خاصی به زبان می‌بخشد. گزاره امری با کارکردهای بلاغی دستور دادن و فرمان صادر کردن (خانلری، ۱۳۸۰: ۱۲)، یکی از اقسام انشا به شمار می‌آید. در تعریف امر گفته‌اند که «فرمان به انجام کار یا طلب حصول فعل از مخاطب است از موضعی بالاتر» (السکاکي، ۱۴۰۷: ۱۳۷). همچنین امر را به «استدعای فعل به جهت استعلاء» تعریف کرده‌اند (العلوی، ۱۴۱۸: ۲۸۱/۳). اما گاهی انگیزه اصلی گوینده از کاربرد امر، چیزی جز دستور دادن است که در این صورت امر از معنای اصلی خود خارج شده و در معنای ثانوی که جنبه بلاغی دارد و موجب تأثیر افزون کلام می‌گردد، به کار رفته است. در حقیقت «علت به کاربردن جملات در معنای ثانوی این است که شاعر یا نویسنده می‌خواهد با توجه به مقتضای حال مخاطب یا خواننده، سخن بلیغ و مؤثر بگوید و یکی از مهم‌ترین ابزار تأثیر به کار بردن جملات به طور غیرمستقیم در معنای ثانوی است. گوینده معنا را مورد غرض خود برمی‌گزیند و این غرض اوست که معنایی خاص یا کاربردی خاص را به میان می‌کشد» (شمیسا، ۱۳۸۳: ۱۱۸). علمای بلاغت، معنای کاربردی فراوانی برای گزاره‌های امری برشمرده‌اند که عبارتند از: دعا، ارشاد، تعجیز، تمنی، دوام، تعجب، اکرام، تهدید، التماس و غیره (الهاشمی، ۱۴۲۵: ۷۹-۸۰).

در سوره عنکبوت که شامل ۶۹ آیه است، ۲۴ گزاره امری به کار رفته است که ۶ گزاره در معنای حقیقی^۱ و ۱۹ گزاره دیگر در معنای ثانوی به کار رفته است. همه این گزاره‌ها از شاکله‌های مهم در کنشگری گزاره‌های زبانی این سوره است و نقش مهمی در بلاغت و تأثیر کنشی و بیرونی گزاره‌های زبانی آن دارند. سازوکارهای کنشی این گزاره‌ها که تمامی آن‌ها برای انتقال تفکر، پیام و عواطف به جای جملات خبری و تعجیبی به کار رفته‌اند، بر اساس رهیافت‌های نظریه کاربردشناسی قابل تبیین است. در این جا تحلیل هر گزاره و شیوه ارائه آن شامل چهار قسمت خواهد بود: مقوله‌های معنایی-کاربردشناختی، آیه موردنظر، گزاره‌های امری موجود در هر آیه و در نهایت، توضیح مربوط به هر کارکرد، که این توضیحات از طریق اطلاعات فرامتنی، تاریخی و اجتماعی راجع به هر آیه قابل حصول می‌گردد.

۲-۳-۱- ارشاد

ارشاد به معنی راهنمایی و هدایت کردن است و در کتاب‌های لغوی از آن به راهنمایی‌ای که از روی لطف و خیرخواهی صورت پذیرد یاد شده است (قرشی، ۱۳۵۲: ۱۴۵/۷؛ الطریحی، ۱۳۶۷: ۴/۴؛ ابن‌زکریا، ۱۴۰۴: ۶/۴۲). در اصطلاح عبارت است از «دلالت به سوی حق و ارایه طریق و ارشاد به سوی حقیقت» (الزمخشری، ۲۰۰۱: ۲/۱۵۴). در قرآن، ارشاد در مورد انسان‌ها به دو مفهوم به کار رفته است؛ ارشاد عامه که به معنای نشان دادن راه خیر و سعادت در پیمودن مسیر زندگی انسان است و شامل همه انسان‌ها می‌شود، چه مؤمن و چه کافر؛ ولی ارشاد خاصه مختص مؤمنان است و تأمین کننده راه کمال و سعادت اخروی آن‌هاست (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۲۶/۱).

از حدود ۲۵ گزاره امری سوره عنکبوت، ۵ گزاره امری در معنای ارشاد به کار رفته است که نخستین آن در آیه ۱۶ آمده است: **وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (۱۶)** «و [یاد کن] ابراهیم را چون به قوم خویش گفت خدا را بپرستید و از او پروا بدارید اگر بدانید این [کار] برای شما بهتر است». خداوند در آیات پیش از این، بخش‌هایی از آزمایش‌های سخت انبیاء و اقوام پیشین را منعکس می‌کند که چگونه تحت فشار و آزار دشمنان قرار گرفتند و چگونه صبر کردند و سرانجام پیروزی نصیبشان شد، تا هم دل‌داری باشد برای یاران پیامبر اسلام (ص) که در آن روز سخت در فشار دشمنان نیرومند در مکه بودند، و هم تهدیدی باشد

^۱ از آن جا که معنای حقیقی گزاره‌های امری واضح است؛ لذا آیاتی که در آن این گزاره‌ها به کار رفته است تحلیل نمی‌گردد.

برای دشمنان که مراقب پایان دردناک عمرشان باشد. در این آیه از ابراهیم (ع) سخن می‌گوید که برای دعوت و ارشاد قوم خود فرستاده شده بود. خداوند از زبان حضرت ابراهیم خطاب به قوم وی دو فعل امر را به کار می‌برد و در ورای این نوع امر، دو برنامه مهم اعتقادی و عملی انبیاء را که دعوت به توحید و تقوا بوده است یکجا بیان کرده و در پایان می‌گوید: اگر شما درست بیندیشید پیروی از توحید و تقوا برای شما بهتر است که دنیایان را از آلودگی‌های شرک و گناه و بدبختی نجات می‌دهد، و آخرت شما نیز سعادت جاویدان است. سپس ابراهیم (ع) به دلایل بطلان بت‌پرستی می‌پردازد و با چند تعبیر مختلف که هر کدام متضمن دلیلی است، آیین آن‌ها را شدیداً محکوم می‌کند. با توضیحاتی که داده شد به خوبی مشخص می‌گردد که غرض از دو فعل امر «اعبدوا» و «اتقوا» توسط ابراهیم، ارشاد و راهنمایی قوم خود است، نکته‌ای که اکثر مفسرین بدان اذعان می‌کنند (الرازی، ۱۴۲۱: ۳۹/۲۵؛ سید قطب، ۱۹۸۰: ۲۸۲۷/۵).

نمونه دیگر گزاره امری که بر معنای ارشاد دلالت دارد آیه ۲۰ سوره عنکبوت است: *قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ* (۲۰) «بگو در زمین بگردید و بنگرید چگونه آفرینش را آغاز کرده است، سپس [باز] خداست که نشأت آخرت را پدید می‌آورد خداست که بر هر چیزی تواناست». خداوند در این آیه به سیر آفاقی در مسأله معاد دعوت می‌کند و امکان معاد را از طریق وسعت قدرت خداوند اثبات می‌کند و به مطالعه حالات اقوام و موجودات دیگر دستور می‌دهد تا حیات نخستین را در چهره‌های مختلف و در شرائط کاملاً متفاوت ببینند و به عمومیت قدرت خدا آشنا شوند و به توانائی او بر اعاده این حیات پی ببرند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۳۷/۱۶). در این آیه سه فعل امر «قُلْ» و «سیروا» و «انظروا» به کار رفته است که فعل نخست در معنای حقیقی و فعل دوم و سوم به ترتیب در معنای ارشاد و هشدار به کار رفته‌اند (الرازی، ۱۴۲۱: ۴۲/۲۵؛ الزمخشری، ۲۰۰۱: ۵۳/۳)؛ زیرا خداوند از باب راهنمایی و ارشاد به انسان و به ویژه دانشمندان خطاب می‌کند که در زمین بچرخند و به کیفیت خلقت خداوند پی ببرند (ابن‌عاشور، ۱۴۱۲: ۲۳۰/۲۰؛ سید قطب، ۱۹۸۰: ۲۷۳/۵). این آیه برای دانشمندان امروزی، معنی دقیق‌تر و عمیق‌تری می‌تواند ارائه دهد و آن این‌که بروند و آثار موجودات زنده نخستین را که به صورت فسیل‌ها و غیر آن در اعماق دریاها، در دل کوه‌ها و در لابلای طبقات زمین است ببینند، و به گوشه‌ای از اسرار آغاز حیات در کره زمین و عظمت و قدرت خدا پی ببرند و بدانند که او بر اعاده حیات قادر است.

نمونه دیگر معنای ارشاد گزاره امری در آیه مقابل است که حضرت شعیب (ع) خطاب به قوم خود می‌گوید: *وَالَّذِي مَدِينَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَارْجُوا الْيَوْمَ الْآخِرَ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ* (۳۶) «و به سوی [مردم] مدین برادرشان شعیب را [فرستادیم] گفت ای قوم من خدا را پرستید و به روز بازپسین امید داشته باشید و در زمین سر به فساد بر مدارید». خداوند در این آیه و آیات پس از این به این نکته اشاره می‌کند که هر گروه ستمگر به نوعی مستوجب مجازات خداوند قرار گرفتند. از شعیب (ع) سخن می‌گوید که مانند سایر پیامبران بزرگ خدا دعوت خود را از اعتقاد به مبدأ و معاد که پایه و اساس هر دین و آئین است آغاز کرد. «ایمان به مبدأ سبب می‌شود که انسان به طور دائم، احساس مراقبت دقیقی از ناحیه پروردگار بر اعمال خود داشته باشد، و ایمان به معاد انسان را به یاد دادگاه عظیمی می‌اندازد که همه چیز بی‌کم‌وکاست در آن مورد بررسی قرار خواهد گرفت» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۴۱/۱۶). حضرت شعیب با به کارگیری دو فعل امر «اعبدوا» و «ارجوا»، دستورات لازم را برای قوم خود ارائه کرده و هدف او از این گزاره‌های امری، ارشاد و راهنمایی افراد قوم اوست (الرازی: ۵۸/۲۵)؛ زیرا آن‌ها دچار فساد و انحراف و ویرانگری شده بودند و نیاز به مصلحی داشتند تا برنامه‌های سازنده‌ای را ارائه دهد و آن‌ها را هدایت و راهنمایی کند؛ اما آن‌ها به جای این‌که اندرزه‌های این مصلح بزرگ را به گوش جان بشنوند در مقام مخالفت برآمده او را تکذیب کردند.

۲-۳-۲- تنبیه و هشدار

تنبیه مصدر باب تفعیل از ریشه «ن ب ه» است که ابتدا به معنای بیدار کردن به کار می‌رفته (ابن‌منظور، ۱۴۰۸: ۵۴۶/۱۳) و به مرور زمان و طی شرایطی خاص افزون بر کاربرد در معنای بیدار کردن، معانی هوشیار کردن و آگاه کردن پس از غفلت را نیز به خود گرفته

است. زیربنای تربیت اسلامی بر گذشت و راهنمایی و نصیحت بنا نهاده شده و آن‌جا که احساس می‌شود افراد غافل را باید اصلاح و تربیت نمود، از هشدار و تنبیه که خود جلوه‌ای از دوستی و محبت برای اصلاح آن‌هاست استفاده می‌شود (النجفی، ۱۴۱۷: ۲۰۲/۳۱). در قرآن گفتمان‌های مختلفی در قالب امر بین افراد و گروه‌های گوناگون نظیر خدا و پیامبران، پیامبران و مردم و خداوند و ملائکه به تصویر کشیده می‌شود که در قالب هشدار و تنبیه به کار رفته است. این روش علاوه بر این‌که به کلام خدا زیبایی خاصی می‌بخشد، تأثیری شگرف بر روح و جان انسان می‌گذارد، عواطف و احساسات او را برمی‌انگیزد، حس کنجکاو او را ارضا می‌کند و او را به فهم عمیق‌تر مسائل می‌رساند. در سوره عنکبوت ۴ گزاره در معنای هشدار به کار رفته است که اولین مورد آن آیه مقابل است که در آن حضرت ابراهیم (ع) خطاب به قوم خود می‌گوید: *إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ (۱۷)* «واقعاً آن‌چه را که شما سوی خدا می‌پرستید جز بتانی [بیش] نیستند و دروغی برمی‌سازید در حقیقت کسانی را که جز خدا می‌پرستید اختیار روزی شما را در دست ندارند پس روزی را پیش خدا بجویید و او را بپرستید و وی را سپاس گوید که به سوی او بازگردانیده می‌شوید». یکی از روش‌های بازدارنده خداوند در قرآن که گاهی با فعل امر صورت می‌پذیرد، بازگو کردن داستان‌های اقوام و مللی است که به علت سرکشی و طغیان و عدم تسلیم در برابر اوامر الهی به عذاب و عقوبتی سخت مبتلا گشته‌اند. این گونه داستان‌ها و مواظ می‌توانند محرکی آگاهی‌آور و هشدارکننده باشند و انسان را از خشم الهی ترسانده، از گناه و سرکشی بازدارند. در این آیه ابراهیم (ع) به بطلان بت‌پرستی می‌پردازد و با چند تعبیر مختلف که هر کدام متضمن دلیلی است، آئین آن‌ها را شدیداً محکوم می‌کند. سه فعل امر «ابتغوا» و «اعبدوا» و «اشکروا» در این آیه برای هشدار و تنبیه به کار رفته است؛ زیرا ابراهیم (ع) نخست اذعان می‌کند که آن‌ها غیر از خدا بت‌هایی بی‌روح، بی‌اراده و بی‌عقل را می‌پرستند و بعد از این فراتر می‌رود و آن‌ها را متهم می‌کند که می‌دانند از این بت‌ها کاری ساخته نیست؛ اما آن‌ها را عبادت می‌کنند. در ادامه نیز می‌افزاید کسانی را که غیر از خدا می‌پرستند، قادر نیستند به آن‌ها رزق و روزی دهند و تنها خداوند است که روزی‌دهنده است؛ لذا ابراهیم با کار بست فعل امر، قوم خود را هشدار می‌دهد که خداوند را عبادت کنند و شکر او را به جا آورند (ابن‌عاشور: ۲۲۶/۲۰؛ الرازی: ۴۱/۲۵).

در آیه‌ای دیگر از این سوره نیز فعل امر در معنای هشدار و تنبیه به کار رفته است، آن‌جا که خداوند خطاب به ابنای بشر می‌گوید: *سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (۲۰)* «در زمین بگردید و بنگرید چگونه آفرینش را آغاز کرده است سپس [باز] خداست که نشأت آخرت را پدید می‌آورد خداست که بر هر چیزی تواناست». خداوند در این آیه با استفاده از فعل امر «انظروا» مردم را به سیر آفاقی در مسأله معاد دعوت می‌کند و به آن‌ها هشدار می‌دهد که برانگیختن انسان‌ها در روز قیامت برای خداوند بسیار آسان است؛ زیرا او به هر کاری تواناست.

۲-۳-۳- دوام و ثبات

یکی دیگر از کارکردهای گزاره امری در معناشناسی، برای بیان ثبات و پایداری کنش مربوطه است. نمونه این کارکرد در آیه ۴۵ سوره عنکبوت دیده می‌شود: *أَتْلُ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ (۴۵)* «آن‌چه از کتاب به سوی تو وحی شده است بخوان و نماز را برپا دار که نماز از کار ناپسند باز می‌دارد و قطعاً یاد خدا بالاتر است و خدا می‌داند چه می‌کنید». پس از این‌که در آیات قبل از سرگذشت اقوام پیشین و پیامبران بزرگ و برخورد نامطلوب آن‌ها با رهبران الهی سخن به میان آمد، خداوند روی سخن را به پیامبر (ص) کرده و با دو گزاره امری «أتل» و «أقم» به او چنین دستور می‌دهد: آن‌چه را از قرآن به تو وحی شده تلاوت کن؛ زیرا هر چه می‌خواهی در آن است، علم و حکمت، نصیحت و اندرز، معیار شناخت حق و باطل، وسیله نورانیت قلب و جان، و مسیر حرکت هر گروه و هر جمعیت. بعد از بیان این دستور که در حقیقت جنبه آموزشی دارد و به این نکته اشاره می‌کند که تلاوت قرآن توسط پیامبر دائمی و همیشگی بوده است، به دستور دوم می‌پردازد که شاخه اصلی پرورش است. خداوند خطاب به پیامبر می‌گوید: و نماز را برپا دار؛ زیرا طبیعت نماز از آن‌جا که انسان را به یاد نیرومندترین

عامل بازدارنده یعنی اعتقاد به مبدأ و معاد می‌اندازد دارای اثر بازدارندگی از فحشاء و منکر است. خداوند با کار بست گزاره «اقم» که خطاب به پیامبر است قصد دارد مداومت و ثبات در نماز خواندن را به بندگان بیاموزد؛ چراکه مداومت ذکر خداوند در شب و روز که در پرتو نماز حاصل می‌گردد، سبب می‌شود که انسان مولا و مدبر و خالق خود را فراموش نکند، روح سرکشی و طغیان‌گری بر او غلبه نماید و همین توجه به خداوند و قیام در برابر او، انسان را از معاصی باز می‌دارد و از انواع فساد جلوگیری می‌کند (مکارم شیرازی: ۲۹۴/۱۶). بیشتر مفسران در تفسیر این آیه اذعان می‌کنند که دو گزاره امری در معنای دوام و ثبات به کار رفته است (ابن‌عاشور: ۲۵۷/۲۰؛ سیدقطب: ۲۷۳۸/۵).

در آیه مقابل نیز خداوند خطاب به پیامبر دستوری را صادر می‌کند که در آن گزاره امری در معنای دوام و ثبات به کار رفته است: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنَ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ (۶۳) «و اگر از آنان بپرسی چه کسی از آسمان آبی فرو فرستاده و زمین را پس از مرگش به وسیله آن زنده گردانیده است حتما خواهند گفت الله، بگو ستایش از آن خداست، با این همه بیشترشان نمی‌اندیشند». خداوند با استفاده از گزاره امری «قُل» قصد دارد به پیامبر بیاموزد که حمد و سپاس خداوند همیشگی و دایمی است (المطعنی، ۱۴۲۰: ۲۳۷/۳) و انسان در هر حال باید کسی را ستایش کند که همه نعمت‌ها از ناحیه اوست؛ لذا دایم شکر خدا را بگو که منطق خدایی آن‌قدر زنده و کوبنده است که هیچ‌کس قدرت بر ابطال آن ندارد (مکارم شیرازی: ۳۳۷/۱۶).

۲-۳-۴- تهدید و وعید

«وعید» در لغت به معنای «عهد» است و در اصطلاح عبارت است از تعهد کردن به انجام امری و «وعید» که از وعد گرفته شده خبری است که فقط در وعده شر و تهدید استعمال می‌گردد (ابن‌منظور، ۱۴۰۸: ۴۶۱/۳). مهم‌ترین تفاوتی که بین این دو کلمه وجود دارد این است که وعد هم در وعده خیر و هم شر به کار می‌رود؛ اما وعید فقط در وعده شر به کار می‌رود (همان: ۴۶۳/۳). در قرآن واژه وعید در معنای وعده به عذاب و مجازات به کار رفته و انسان‌ها را از تحقق وعیدهای الهی بیم داده و عاقبت کسانی که وعیدهای الهی را جدی گرفته و همچنین عاقبت کفار که وعیدهای الهی را دروغ انگاشتند را یادآوری نموده است. یکی از گروه‌هایی که مخاطب وعیدهای خداوند قرار گرفته کفار می‌باشند؛ چراکه این گروه به عنوان اصلی‌ترین دشمن حق جویان به حساب می‌آیند؛ لذا خداوند برای مقابله با آن‌ها، وعیدهای متفاوتی از جمله وعید عذاب در دنیا و آخرت، به آنها داده است که نمونه آن در سوره عنکبوت و با گزاره امر به چشم می‌خورد، آن‌جا که می‌گوید:

لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ وَلِيَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ (۶۶) «بگذار تا به آن‌چه به ایشان داده‌ایم انکار آورند و بگذار تا برخوردار شوند زود است که بدانند». در مورد فعل «لیکفروا» و «لیتمتعوا» دو قراءت ثابت است، نخست با کسر لام که در این صورت لام ناصبه فعل مضارع است و فعل را منصوب به حذف نون کرده و دوم لام امر که ساکن است و بر سر فعل مضارع غایب می‌آید و فعل را مجزوم می‌کند (الزمخشری، ۲۰۰۱: ۴۶۸/۳). اگر قراءت دوم این آیه مدنظر باشد در این صورت هر دو گزاره در صیغه امر غایب به کار رفته و چون خطاب به کافران است در این صورت هر دو گزاره امر در معنای تهدید و وعید به کار رفته است (الرازی: ۸۱/۲۵؛ ابن‌عاشور: ۳۳/۲۱). خداوند در این آیه بعد از ذکر این همه استدلال‌ات بر توحید و خداپرستی، مخالفان را با تهدیدی شدید و کوبنده مواجه ساخته است و گرچه ظاهر آیه در این‌جا امر به کفر و انکار آیات الهی است؛ اما بدیهی است منظور از آن تهدید است (مکارم شیرازی: ۳۴۳/۱۶).

۲-۳-۵- اغراق

اغراق در لغت به معنای سفت کشیدن کمان است و در اصطلاح بدیع زیاده‌روی نامعقولی است در توصیف کس یا چیزی (همایی، ۱۳۶۱: ۲۶۲/۱). در اغراق، گوینده با تصرف ذهنی خود، حالت یا صفتی را از وضع طبیعی و عادی که دارد، کوچک‌تر یا بزرگ‌تر

جلوه می‌دهد و بدین ترتیب تصویری در ذهن خواننده یا شنونده به وجود می‌آورد (میرصادقی، ۱۳۷۶: ۱۵). ارزش بزرگ‌نمایی یک واقعیت از آنجاست که هر متن، هنر تجسم بخشیدن به عواطف با ابزار زبان است، پس هنگامی که عاطفه‌ای مانند شادی، عشق، نفرت و غیره بسیار شدت و غلیان یافته باشد، بهترین وسیله تجسم بخشیدن به این‌گونه عواطف، یاری گرفتن از اغراق است (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۵: ۱۵۷) که در قرآن از این تکنیک به بهترین شکل ممکن استفاده شده است.

در سوره عنکبوت در قالب گزاره امری مفهوم اغراق آمیزی مطرح شده است، آن‌جا که خداوند می‌گوید: وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَلَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا سَبِيلَنَا وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ وَمَا هُمْ بِحَامِلِينَ مِنْ خَطَايَاهُمْ مِنْ شَيْءٍ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (۱۲) «و کسانی که کافر شده‌اند به کسانی که ایمان آورده‌اند می‌گویند راه ما را پیروی کنید و گناهانتان به گردن ما و [لی] چیزی از گناهانتان را به گردن نخواهند گرفت قطعاً آنان دروغ‌گویانند». در این آیه به منطق سست و پوچ مشرکان که هم اکنون نیز در میان قشر وسیعی وجود دارد اشاره می‌کند که کافران از اهل ایمان می‌خواهند از آیین آن‌ها پیروی کنند و اگر به زعم آن‌ها مرتکب گناهی شدند، کافران گناه مؤمنان را به دوش می‌کشند. خداوند با کار بست گزاره امری «اتبعوا» و «ولنحمل» از زبان کافران، پیروی از شیوه آن‌ها را اغراق آمیز جلوه می‌دهد تا با این کار راه و تفکر گمراهان را با اغراق بیشتری باطل و پوشالی تعبیر نماید.

۲-۳-۶- مشورت

گاه در قرآن، گزاره‌های امری در معنای مشورت و رایزنی به کار می‌رود که نمونه این کارکرد در آیه ۲۴ سوره عنکبوت دیده می‌شود. آن‌جا که قوم ابراهیم (ع) با یکدیگر مشورت کردند که با او چه کنند و در نهایت برخی گفتند او را بکشند و برخی دیگر گفتند که او را در آتش بیندازند. فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوهُ أَوْ حَرِّقُوهُ فَأَنْجَاهُ اللَّهُ مِنَ النَّارِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (۲۴) «و پاسخ قومش جز این نبود که گفتند بکشیدش یا بسوزانیدش ولی خدا او را از آتش نجات بخشید آری در این [نجات بخشی خدا] برای مردمی که ایمان دارند قطعاً دلایلی است». قوم ابراهیم در برابر دعوت توحیدی وی پاسخ منطقی نداشتند؛ لذا مانند همه زورمندان قلدر بی‌منطق تکیه بر قدرت شیطانیشان کردند و فرمان قتل او را صادر نمودند. گروهی طرفدار سوزاندن ابراهیم بودند در حالی که گروهی دیگر اعدام او را به وسیله شمشیر و امثال آن پیشنهاد می‌کردند سرانجام گروه اول پیروز شدند چون معتقد بودند بدترین نوع اعدام همان سوزاندن با آتش است (مکارم شیرازی: ۱۶/۲۴۴). دو گزاره «اقتلوا» و «حرقوا» این احتمال را تقویت می‌کند که همه آن‌ها با هم مشورت کردند و نخست به اعدام او با وسائل معمولی می‌اندیشیدند و حکم قتل او را صادر کردند؛ ولی بعداً همگی اتفاق بر این کردند که او را آتش بزنند و حداکثر شدت عمل را به خرج دهند؛ لذا دو گزاره امری در معنای مشورت به کار رفته است (الزمخشری: ۳/۴۵۴؛ الرازی: ۲۵/۴۶).

۲-۳-۷- عاجز شمردن

یکی دیگر از معانی گزاره امری، عاجز دانستن مخاطب است. این کارکرد در قرآن بارها به کار رفته است و نمونه آن در سوره عنکبوت دیده می‌شود. آن‌جا که گفتگویی بین لوط (ع) و قومش برقرار شد: اِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ وَتَقْطَعُونَ السَّبِيلَ وَتَأْتُونَ فِي نَادِيَكُمُ الْمُنْكَرَ فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا ائْتِنَا بِعَذَابِ اللَّهِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ (۲۹) «آیا شما با مردها درمی‌آمیزید و راه [توالد و تناسل] را قطع می‌کنید و در محافل [انس] خود پلیدکاری می‌کنید و [لی] پاسخ قومش جز این نبود که گفتند اگر راست می‌گویی عذاب خدا را برای ما بیاور».

قوم لوط مرتکب عمل فاحشه لواط بودند و این قوم اولین اقوام بشر بودند که این عمل در بینشان شایع گشت و شیوع آن به حدی رسیده بود که در مجالس عمومی شان آن را مرتکب می‌شدند تا آن‌که رفته‌رفته این عمل فاحشه، سنت قومی آنان شد و همه بدان مبتلا گشته، زنان به کلی متروک شدند و راه تناسل را بستند؛ لذا خدای تعالی لوط را به سوی ایشان گسیل داشت. لوط قوم خود را به ترس از خدا و ترک فحشاء و برگشتن به طریق فطرت دعوت کرد و انذار و تهدیدشان نمود؛ ولی جز بیشتر شدن سرکشی و طغیان آنان ثمره‌ای حاصل نگشت و جز این پاسخش ندادند که اینقدر ما را تهدید مکن اگر راست می‌گویی عذاب خدا را بیاور. در این‌جا گزاره امر

«اتنا» که خطاب به لوط است در حقیقت برای عاجز دانستن لوط و خدای لوط از عذاب الهی است؛ زیرا آنها این قدر در لهو و لعب و سرکشی غرق بودند که همه چیز را به سخره می گرفتند و خدای لوط را از انجام تصمیمات بشری عاجز می دانستند (سید قطب: ۲۷۳۳/۵؛ ابن عاشور: ۲۴۱/۲۰). این تعبیر قوم گمراه نشان می دهد که آنها می خواستند از عدم نزول عذاب نتیجه گیری کنند که لوط دروغگوست و خدای او از آوردن عذاب بر قومش عاجز و ناتوان است؛ لذا سرکشی این قوم تا آنجا ادامه یافت که به یکدیگر گفتند: خاندان لوط را از قریه خود خارج کنید که آنها مردمی هستند که می خواهند از عمل لواط پاک باشند. جریان به همین منوال ادامه یافت تا این که خداوند عذاب خود را بر آنها نازل کرد و آنها را مایه پند و عبرت دیگران قرار داد (مکارم شیرازی: ۲۵۵/۱۶).

۲-۳-۸-اهانت

اهانت در لغت یعنی خوار کردن و در اصطلاح عبارت است از تحقیر کردن کسی یا چیزی با گفتار یا کردار خود (ابن منظور، ۱۴۰۸: ۲۳۴/۲). در قرآن اسلوب های متعددی برای بیان تحقیر و اهانت افراد و اشیاء به کار رفته که یکی از آنها گزاره امری است. نمونه این کارکرد در آیه ۵۵ سوره عنکبوت دیده می شود، آنجا که خداوند خطاب به دوزخیان می گوید: *يَوْمَ يَغْشَاهُمْ الْعَذَابُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ وَيَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ (۵۵)* «آن روز که عذاب از بالای [سر] آنها و از زیر پاهایشان آنها را فرو گیرد و [خدا] می فرماید [نتیجه] آنچه را می کردید بچشید». این آیه ممکن است توضیحی برای احاطه عذاب جهنم در قیامت نسبت به کفار باشد و ممکن است بیانی مستقل برای عذاب دردناک آنان محسوب گردد که امروز بر اثر اعمالشان آنها را احاطه کرده و فردا آشکار می شود (مکارم شیرازی: ۲۲۳/۱۶). فعل «ذوقوا» که ظاهراً از زبان خداوند نقل می شود علاوه بر این که یک نوع مجازات روانی برای این گونه اشخاص است بیانگر این واقعیت می باشد که عذاب الهی چیزی جز بازتاب و انعکاس اعمال خود انسان در زندگی آخرت نیست؛ بنابراین کسانی که به خواست خود گناه کرده و بر گناه خود اصرار می ورزند جزو معاندین شمرده می شوند و چنین کسانی باید که مسخره شوند و به شکلی اهانت آمیز آنها را به عذاب دوزخ وعده داد (الرازی: ۷۳/۲۵؛ سید قطب: ۲۷۴۸/۵).

۳- نتیجه گیری

در سوره عنکبوت ۲۴ گزاره امری به کار رفته است که همه آنها از شاکله های مهم در کنشگری گزاره های زبانی این سوره است و نقش مهمی در بلاغت و تأثیر کنشی و بیرونی گزاره های زبانی آن دارد. از میان این گزاره ها، ۶ گزاره در معنای حقیقی و ۱۹ گزاره دیگر در معنای ثانوی به کار رفته است که با تحلیل آنها بر پایه نظریه منظورشناسی نتایج زیر به دست آمد:

- گزاره های امری این سوره به ترتیب در نقش های منظوری ارشاد (۵ گزاره)، هشدار (۴ گزاره)، دوام (۲ گزاره)، تهدید (۲ گزاره)، اغراق (۲ گزاره)، مشورت (۲ گزاره)، ناتوان شمردن (۱ گزاره) و اهانت (۱ گزاره) به کار رفته است. علت کاربست گزاره های امری، در این شکل و ترتیب، این است که از آنجا که بیشتر مخاطبین این گزاره ها، مخالفین و اهل باطل می باشد؛ لذا منطبق اهل حق چنین حکم می کند که نخست گمراهان را ارشاد و راهنمایی کرد و اگر به مخالفت خود ادامه دادند آنها را از خشم خداوند هشدار داد و اگر بر عناد و سرکشی خود اصرار داشته، با لحنی اغراق آمیز، آنها را به عذاب خداوند وعده داد و همچنین تمامی نیرو و قدرتش را ضعیف و ناچیز شمرد و اهانت آنها را به خودشان بازگرداند.

- گزاره های امری که در معنای ارشاد به کار رفته است از نوع ارشاد عامه است؛ زیرا خداوند خیرخواه تمام بشر است و می خواهد راه خیر و سعادت را در مسیر زندگی همه انسان ها -چه مؤمن و چه کافر- مشخص نماید.

- گزاره های امری که برای هشدار به کار رفته است بیشتر با هدف برانگیختن عواطف و احساسات مخاطب به کار می رود تا شاید مخاطب این نوع گزاره -اهل باطل- از سرکشی و عناد دست کشد و به راه راست رهنمون گردد.

- مخاطب گزاره‌های امری با معنای دوام و ثبات، پیامبر (ص) است و این نوع گزاره بر محور عبادت و شکرگذاری بنا نهاده شده است. خداوند با دستور دادن به پیامبر (ص) در حقیقت امت او را مورد خطاب قرار داده و یکی از وظیفه‌های مهم آن‌ها را استمرار و ثبات در عبادت و شکرگذاری می‌داند.
- گزاره‌هایی که در معنای وعید و اهانت و تعجیز به کار رفته است خطاب به گمراهانی است که مغرضانه و با تعقل اقدام به آزار و اذیت اهل ایمان کرده و هیچ‌گاه از سرکشی خود دست نکشیدند؛ لذا از جانب خداوند مورد اهانت قرار می‌گیرند و زمانی که در آتش دوزخ قرار می‌گیرند با تمسخر و ریشخند به آن‌ها خطاب می‌شود که اینک عملکرد دنیوی خود را خواهید چشید.

منابع و مأخذ

الف) منابع عربی

۱. ابن الأثیر، أبو الفتح (۱۹۳۹م). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر. ط ۳. القاهرة: دارالعلم.
۲. ابن زکریا، أحمد (۱۴۰۴ق). معجم مقاییس اللغة. ط ۵. القاهرة: مكتب الإعلام الإسلامي.
۳. ابن عاشور، طاهر (۱۴۱۲ق). التحرير والتنوير. ط ۲. تونس: دار سحنون.
۴. ابن منظور (۱۴۰۸ق). لسان العرب. تحقيق: شيري، علي. ط ۴. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۵. أبو العدوس، يوسف (۱۴۲۷ق). الأسلوبية الرؤية والتطبيق. ط ۳. عمان: دارالمسيرة.
۶. التفتازاني، سعد الدين (۱۴۱۲ق). مختصر المعاني. ط ۲. قم: دارالفکر.
۷. الرازي، أبو الفتح (۱۴۲۱ق). التفسير الكبير. ط ۱. بيروت: دارالکتب العلمية.
۸. الزمخشري، أبو القاسم (۲۰۰۱م). الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التنزيل. ط ۲. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۹. زيدان، جرجي (۱۸۸۶م). العربية والفلسفة اللغوية. ط ۳. بيروت: مطبعة القديس.
۱۰. الزيدي، كاصد ياسر (۱۹۸۷م). فقه اللغة العربية. ط ۱. جامعة موصل: دارالکتب.
۱۱. السكاكي، أبو يعقوب (۱۴۰۷ق). مفتاح العلوم. تعليق: زرزور، نعيم. ط ۳. بيروت: دارالکتب العلمية.
۱۲. سيد قطب (۱۹۸۰م). في ظلال القرآن. ط ۹. القاهرة: دارالشرق.
۱۳. الطريحي، فخر الدين (۱۳۶۷ش). مجمع البحرين. ط ۸. طهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامي.
۱۴. العسكري، أبو هلال (۱۹۵۲م). الصناعتين. ط ۱. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
۱۵. العلوي، يحيى بن حمزة (۱۴۱۸ق). الطراز. ط ۳. بيروت: دارالکتب العلمية.
۱۶. المطعني، عبدالعظيم إبراهيم (۱۴۲۰ق). التفسير البلاغي للإستفهام في القرآن الحكيم. ط ۱. القاهرة: مكتبة وهبة.
۱۷. النجفي، محمد حسن (۱۴۱۷ق). جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام. ط ۳. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
۱۸. الهاشمي، أحمد (۱۴۲۵ق). جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع. ط ۲. طهران: سرور.

ب) منابع فارسی

۱۹. ابوزهره، محمد (۱۳۷۰ش). المعجزه الكبرى. ترجمه: ذبیحی، محمد. ج ۱. تهران: انتشارات آستان قدس رضوي.
۲۰. پالمر، فرانک (۱۳۸۵ش). نگاهی تازه به معناشناختی. ترجمه: صفوی، کوروش. ج ۴. تهران: مرکز.
۲۱. خانلری، پرویز (۱۳۸۰ش). دستور زبان فارسی. ج ۱۸. تهران: توس.
۲۲. رجائی، محمد خلیل (۱۳۷۹ش). معالم البلاغه در علم معانی و بیان و بدیع. ج ۵. شیراز: دانشگاه شیراز.
۲۳. رحیمیان، جلال؛ شکری احمدآبادی، کاظم (۱۳۸۱ش). «نقش های معنایی - منظوری جملات پرسشی در غزلیات حافظ»، مجله علوم انسانی و اجتماعی دانشگاه شیراز. دوره ۱۸، ش ۱. صص ۱۷-۳۴.
۲۴. شمیسا، سیروس (۱۳۸۳ش). بیان و معانی. ج ۳. تهران: فردوس.
۲۵. _____ (۱۳۷۳ش). معانی. ج ۲. تهران: میترا.
۲۶. طباطبایی، محمد حسین (۱۳۷۴ش). تفسیر المیزان. ترجمه: موسوی همدانی، محمد باقر. قم: دفتر نشر حوزه.
۲۷. علوی مقدم، محمد؛ اشرفزاده، رضا (۱۳۸۱ش). معانی و بیان. ج ۳. تهران: سمت.
۲۸. _____ (۱۳۶۴ش). جلوه جمال. ج ۱. تهران: بنیاد قرآن.

۲۹. فرشیدور، خسرو (۱۳۸۴ش). دستور مفصل امروز بر پایه زبان‌شناسی جدید. چ ۲. تهران: سخن.
۳۰. قرشی، علی‌اکبر (۱۳۵۲ش). قاموس قرآن. چ ۳. بیروت: دارالکتب الاسلامیه.
۳۱. مدرسی، محمد تقی (۱۳۷۷ش). تفسیر هدایت. چ ۲. تهران: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۳۲. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴ش). تفسیر نمونه. چ ۳. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۳۳. میرصادقی، میمنت (۱۳۷۶ش). واژه‌نامه هنر شاعری. چ ۲. تهران: کتاب مهناز.
۳۴. نجفی خمینی، محمد جواد (۱۳۹۸ق). تفسیر آسان. چ ۱. تهران: اسلامیه.
۳۵. وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۸۵ش). بدیع از دیدگاه زیبایی‌شناسی. چ ۲. تهران: سمت.
۳۶. همایی، جلال‌الدین (۱۳۶۱ش). فنون بلاغت و صناعات ادبی. چ ۲. تهران: توس.
۳۷. یارمحمدی، لطف‌الله (۱۳۷۷ش). «مقابلة منظورشناختی در زبان‌های انگلیسی و فارسی». نشریه دانشکده ادبیات باهنر کرمان. سال ۲. شماره ۳. صص ۶۷-۸۹.

38. Layouns, John (1990). **Language and linguistics**. Cammbridge: Cambridge University press.